



NÓGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: NO/TFO/65-48 /2021.
Ügyintéző: Zemplényiné Kalcsó Diána
Telefonszám: 32/620-507
E-mail cím: kalcsó.diana@nograd.gov.hu

Tárgy: Törvényességi felhívás

Oláh Nándorné
Polgármester Asszony útján

Karancsság Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete részére

Schirling István
Ságújfalui Közös Önkormányzati Hivatal
Jegyzője részére

Karancsság

Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Jegyző Úr!

Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 34. cikk (4) bekezdése alapján, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt jogkörben eljárva, **Karancsság Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi közművelődési tevékenységről szóló 7/2015. (V.28.) számú rendeletének** (a továbbiakban: Rendelet) vizsgálata alapján az alábbi

törvényességi felhívással élek:

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kult.v.) 83/A. § (1) bekezdése kimondja, hogy a települési önkormányzat a helyi társadalom művelődési érdekeinek és kulturális szükségleteinek figyelembevételével, e törvény és a helyi lehetőségek, sajátosságok alapján - a Közművelődési Kerekasztallal és a települési nemzetiségi önkormányzattal való egyeztetést követően - **rendeletben határozza meg** az ellátandó közművelődési alapszolgáltatások körét, valamint feladatellátásának formáját, módját és mértékét.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 52. § (3) bekezdése értelmében **a bevezető részben meg kell jelölni, ha a rendeletet más, jogszabályban kifejezetten, az adott rendelet megalkotása vonatkozásában véleményezési hatáskörrel felruházott szervvel vagy személlyel egyetértésben, valamint ha más szerv vagy személy véleményének kikérésével alkotják meg.**

Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése kimondja, hogy az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (4) bekezdés a) pontja szerint a jogszabályok megalkotásakor biztosítani kell, hogy a jogszabály megfeleljen az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek.

A rendelet megalkotásához szükséges érvényességi kellék a települési nemzetiségi önkormányzattal való egyeztetési kötelezettség, annak **elmaradása** esetén **az önkormányzati rendelet nem felel meg az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek**, ezért érvényesen nem jött létre, és ezzel a rendelet közjogi érvénytelenségét idézi elő.

Tekintettel arra, hogy a Rendelet bevezető részében nem került megjelölésre, hogy a települési nemzetiségi önkormányzattal egyetértésben került megalkotásra, **kérem szíves tájékoztatását arról – az azt alátámasztó dokumentumok megküldésével egyidejűleg –, hogy az egyeztetési kötelezettségének az települési önkormányzat eleget tett, avagy sem.**

Amennyiben nem, úgy az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelmények betartásával, érvényesen megalkotott önkormányzati rendelet megalkotásával szükséges gondoskodni a jogszerű állapot helyreállításáról.

A Rendelet bevezető részében a felhatalmazó rendelkezés nem helytálló, valamint a feladatkör megjelölése hiányzik.

A felhatalmazó rendelkezést a Kultv. 83/A. § (1) bekezdése, a feladatkört az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja, valamint az Möt. 13. § (1) bekezdés 7. pontja tartalmazza, a Jszr. 55. § (5) bekezdésének megfelelően.

A Kultv. 83/A. § (2) bekezdése kimondja, hogy a települési önkormányzat a közművelődési rendeletét a - Közművelődési Kerekasztallal és a települési nemzetiségi önkormányzattal való egyeztetés keretében - **legalább ötévente felülvizsgálja.**

Tekintettel arra, hogy a Rendelet 2002-ben került megalkotásra és annak módosítása sem történt meg, így **nem állapítható meg, hogy a települési önkormányzat a felülvizsgálati kötelezettségének eleget tett, avagy sem.**

Továbbá megállapítható, hogy a Rendelet a Kultv. 2017. és 2019. évi változását nem követte.

A Kultv. 76. §-a értelmében

(3) A közművelődési alapszolgáltatások:

a) művelődő közösségek létrejöttének elősegítése, működésük támogatása, fejlődésük segítése, a közművelődési tevékenységek és a művelődő közösségek számára helyszín biztosítása,

b) a közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése,

c) az egész életre kiterjedő tanulás feltételeinek biztosítása,

d) a hagyományos közösségi kulturális értékek átörökítése feltételeinek biztosítása,

e) az amatőr alkotó- és előadó-művészeti tevékenység feltételeinek biztosítása,

f) a tehetséggondozás- és -fejlesztés feltételeinek biztosítása, valamint

g) a kulturális alapú gazdaságfejlesztés.

(4) **Minden települési önkormányzat kötelező feladata a (3) bekezdés a) pontja szerinti közművelődési alapszolgáltatás megszervezése. Ennek keretében**

a) a művelődő közösségnek rendszeres és alkalomszerű művelődési vagy közösségi tevékenysége végzésének helyszínét biztosítja,

b) a művelődő közösség számára bemutatkozási lehetőségeket teremt,

c) fórumot szervez - ha az adott településen működik - a Közművelődési Kerekasztal bevonásával, a művelődő közösségek vezetőinek részvételével, ahol a művelődő közösségek megfogalmazhatják a feladatellátással kapcsolatos észrevételeiket, javasolataikat.

A Rendelet vizsgálata során megállapítást nyert, hogy a települési önkormányzat a Kultv. 76. § (3) és (4) bekezdésében foglaltak szerinti **kötelező feladatának ellátásáról nem gondoskodik, így a közművelődési alapszolgáltatások a település lakosság száma és típusa szerint differenciáltan nem kerültek meghatározásra**, ezzel a települési önkormányzat a közművelődési alapszolgáltatás megszervezésének kötelezettségét elmulasztotta, maradéktalanul nem tett eleget a feladatellátási kötelezettségének, mely a Kultv. 76. § (3) és (4) bekezdésébe ütközik.

A Rendelet 4. § (1) bekezdése szerint „ Az önkormányzat a 2. §-ban meghatározott közművelődési tevékenység megvalósítására a törvény követelményeinek megfelelő jogi személlyel, magánszeméllyel közművelődési megállapodást köthet.”

Amennyiben a települési önkormányzat közösségi szintén fenntartójaként, és közművelődési megállapodás útján is biztosítja a közművelődési feladatait, a rendeletben – a Jat. 2. § (1) bekezdésének megfelelően, a normavilágosság követelményének figyelembevételével, az egyértelmű szabályozás tartalom érdekében – differenciáltan meg kell határozni, hogy a települési önkormányzat, mely közművelődési feladatát milyen módon látja el, így azt is, hogy mely közművelődési feladatának ellátására kötött közművelődési megállapodást.

Az Möt. 134. § (1) bekezdésében foglaltak szerint **felhívom a Képviselő-testület figyelmét, hogy a felhívásban foglaltakat vizsgálja meg és a jogszabálysértés megszüntetéséről gondoskodik, valamint a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet írásbeli Kapcsolattartás rendszerén keresztül a törvényességi felhívás elfogadásáról (határozat formájában), illetve az esetleges egyet nem értéséről, és annak indokáról, valamint a megtett intézkedésekről,**

2022. január 7. napjáig

írásban tájékoztatni szíveskedjen.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 9. §-a alapján a Kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen abban az esetben is, ha az érintett a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a Kormányhivatalt nem tájékoztatja.

Felhívom szíves figyelmét, hogy az Möt. 134. § (2) bekezdése értelmében a megadott határidő eredménytelen elteltét követően a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Salgótarján, 2021. november 15.

Tisztelettel:

dr. Szabó Sándor kormány megbízott
nevében és megbízásából:





NÓGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: NO/TFO/ 11 - 1 /2022.
Ügyintéző: dr. Baranya Anikó
Telefonszám: 32/620-753
E-mail cím: baranya.aniko@nograd.gov.hu

Tárgy: Tájékoztatás

Nógrád Megyei Önkormányzati Hivatal
Települési Önkormányzat Polgármesteri Hivatal
Közös Önkormányzati Hivatal
Jegyzője részére

Székhelyén

Tisztelt Jegyző Asszony!
Tisztelt Jegyző Úr!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 133. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi tájékoztatást adom.

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről, valamint egyes, az ingatlan-nyilvántartással, területrendezéssel, településrendezéssel kapcsolatos és kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi CXLVI. törvény 2021. december 22-ei hatállyal módosította a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényt (a továbbiakban: Tktv.), nevezetesen hatályon kívül helyezte a Tktv. 8/A. §-át.

(2021. december 21. napjáig a Tktv. 8/A. §-a rendelkezett arról, hogy a képviselő-testület a 8. §-ban foglalt önkormányzati hatósági hatásköröket a 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben ruházhatja át.)

Kérem fentiek szíves tudomásulvételét.

Salgótarján, 2022. január 3.

Tisztelettel:

dr. Szabó Sándor kormány megbízott
névben és megbízásából:




dr. Szabó József
főosztályvezető

106

Hatósági Főosztály
Törvényességi Felügyeleti Osztály
36. Tel: (32) 620-735, Fax: (32) 620-196, e-mail: torvenyessag@nograd.gov.hu



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2022.01.03 15:18:57
Nógrád Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK



NÓGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: NO/TFO/65-64/2021.
Ügyintéző: Zemplényiné Kalcsó Diána
Telefonszám: 32/620-507
E-mail cím: kalcsó.diana@nograd.gov.hu

Tárgy: Törvényességi felhívás

Oláh Nándorné
Polgármester Asszony útján

Karancsság Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete részére

Schirling István
Ságújfalui Közös Önkormányzati Hivatal
Jegyzője részére

Karancsság

Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Jegyző Úr!

Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 34. cikk (4) bekezdése alapján, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mőtv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt jogkörben eljárva, **Karancsság Község Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2015. (II.13.) számú rendeletének** (a továbbiakban: Rendelet) vizsgálata alapján az alábbi

törvényességi felhívással élek:

A Kormányhivatal a Miniszterelnökség Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárságának utasítása alapján, az önkormányzatok szervezeti- és működési szabályzatáról szóló rendeleteinek az Mőtv. 44. §-ában rögzített rendkívüli testületi ülés kötelező összehívására vonatkozó rendelkezéseinek felülvizsgálatát végzi.

Az Mőtv. 44. §-a kimondja, hogy a képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart. **Az ülést tizenöt napon belüli időpontra össze kell hívni a települési képviselők egynegyedének, a képviselő-testület bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének a testületi ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára.** Az indítvány alapján a testületi ülést a polgármester hívja össze a testületi ülés indokának, időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározásával.

A Rendelet 8. § (1) bekezdése szerint „A képviselő-testület rendkívüli ülését

a.) a polgármesternek,

b.) a helyi képviselők egynegyedének,

c.) a képviselő-testület bizottságának

a napirend megjelölését is tartalmazó írásbeli indítványára **10 napon belül** össze kell hívni.”

Az Möt. 44. §-ában rögzített rendkívüli ülés kötelező összehívására vonatkozó **törvényi előírástól nem lehet eltérni, az abban foglalt határidő szűkítésére, attól való eltérésre a jogszabály nem ad felhatalmazást, azaz az SZMSZ-ben a polgármester számára az ülés összehívására, 15 napnál rövidebb határidő nem határozható meg, annak megállapítása jogszabálysértő és nem felel meg az alkotmányos követelményeknek.**

Fentiekre tekintettel a **Rendelet 8. § (1) bekezdésében**, a rendkívüli testületi ülés összehívására biztosított **10 napos határidő megállapítása jogszabálysértő.**

Az Möt. 134. § (1) bekezdésében foglaltak szerint **felhívom a Képviselő-testület figyelmét, hogy a felhívásban foglaltakat vizsgálja meg és a jogszabálysértés megszüntetéséről gondoskodik, valamint a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet írásbeli Kapcsolattartás rendszerén keresztül a törvényességi felhívás elfogadásáról (határozat formájában), illetve az esetleges egyet nem értéséről, és annak indokáról, valamint a megtett intézkedésekről,**

2022. január 31. napjáig

írásban tájékoztatni szíveskedjen.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 9. §-a alapján a Kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen abban az esetben is, ha az érintett a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a Kormányhivatalt nem tájékoztatja.

Felhívom szíves figyelmét, hogy az Möt. 134. § (2) bekezdése értelmében a megadott határidő eredménytelen elteltét követően a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Salgótarján, 2021. december „19.”

Tisztelettel:

dr. Szabó Sándor kormány megbízott
nevében és megbízásából:

